
Sula kommunestyre 23. mars 2023

Sak K-007/23 - 23/6315 - Informasjon om alternative avløpsreinseanlegg og reinseprosessar

Jørn Agersborg



SULA KOMMUNE

1. Formelt grunnlag frå handsaming i kommunestyret

Vedtak i sak K-060/22

Sula kommunestyre ber kommundirektør om å innhente informasjon vedrørende alternativ avlaupsanlegg m.h.t. kostnadsoverslag, rensegrad etc.

Presenteres for kommunestyret innen 6 månadar.

Viser til bakgrunnsinformasjon gitt i interpellasjon.



2. Innleiing og debatt i tilknytning til handsaming av sak K-060/22

Uttalt frå administrasjonen:

- *Halde fast ved å bruke Storfjorden/Sula fjorden som resipient*
- *Avgrense omfang – av hensyn til tilgjengelig tid og administrativ kapasitet*

Uttalt i i debatten:

Frp: Sjå på teknologi – kan det gjerest rimeligare.

Frp: Treng ikkje koste mye å innhente informasjon.

Frp: Vi kan starte med eit besøk (i tilknytning til omtale av Renasys/Sunnfjord kommune).

Frp: Intensjonen vår har aldri vært å stoppe den prosessen som er i gang.

H: Vis gjerne til andre anlegg som er bygd rundt om i Norge.
Samanliknande oppstilling der Kvasnesanlegget inngår.

SV: Hvis vi skal gå vidare må vi ha same lokasjon og same resipient.



3) Innhenting av informasjon og vurdering av renseprosess og tilgjengelig teknologi

Det er gjennomført relativt mange synfaringer på andre renseanlegg og innhentet informasjon om teknologialternativer for de enkelte rensetrinn



Renseanlegg	Rensekrav	Anleggstype	Forbehandling			Behandling fast stoff (partikler/S		Behandling oppløst stoff			Etter-behandling		
			Rister	Sandfang	Fettfang	Forsedimentering	Filtrering	Biologisk - MBBR	Biologisk - SBR	Kjemisk felling	Sedimentering	Flotasjon	Filtrering
Oddeøya - Kristiansand	sekundær	berghall	x	x	x		x	x	x	x			
Ytre Sandviken - Bergen	sekundær	berghall	x	x	x			x	x	x ²⁾			
Storanipa - Øygarden	primær	berghall	x	x	x		x						
Tønsberg RA	sekundær	daganlegg	x	x	x			x	x		x		
Monserud - Hønefoss	sekundær + fosfor	daganlegg	x	x	x	x		x	x	x			
Gardermoen RA - Ullensaker	sekundær + fosfor +	daganlegg	x	x	x	x		x	x		x		
Øyrane - Førde	sekundær + fosfor	daganlegg	x	x	x		x ¹⁾	x	x		x		
Kongshaug-RA - Sula	sekundær	berghall	x	x	x	x		x			x		

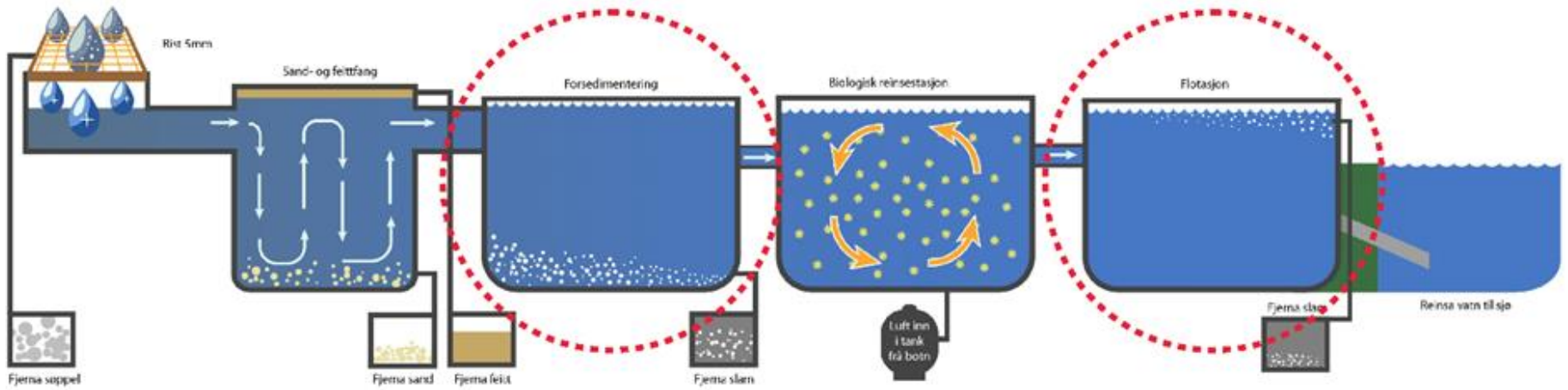
4) Generelt om rensing av avløpsvann

- *Alle renseanlegg har en prosess som er delt i trinn*
- *Anlegg som skal tilfredsstillere sekundærrensekrav har i dag et kjemisk eller et biologisk rensetrinn – ingen anlegg i drift som har en prosess basert på kun mekanisk teknologi*
- *Renasys AS kan i dag ikke gi noen form for garanti eller dokumentere at deres filterteknologi klarer sekundærrensekrav (siste uttalelser tilsier at de først vil konsentrere seg om å klare primærrensekrav)*





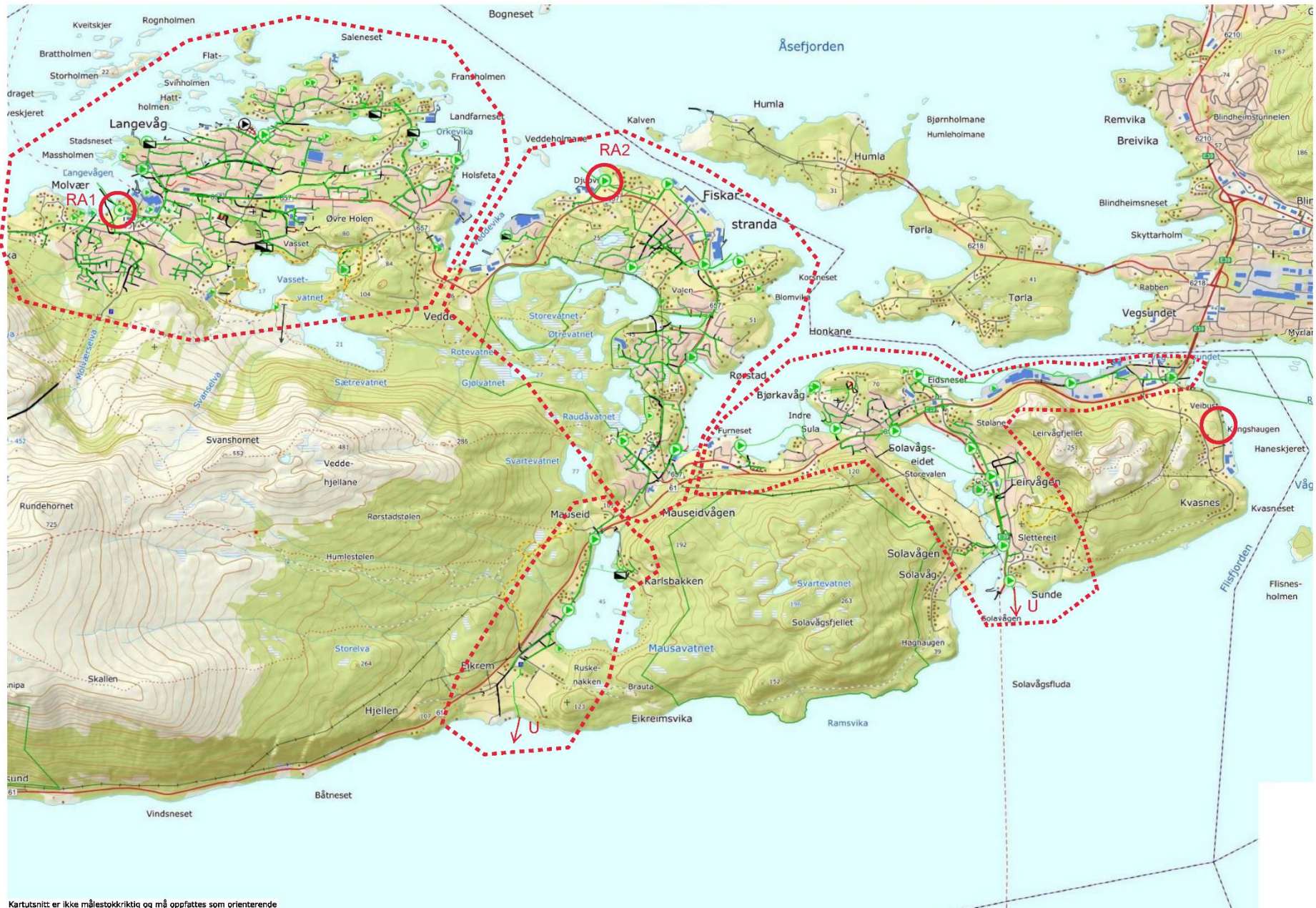
SULA KOMMUNE



5) Vurdering av teknologi i detaljprosjektering av Kongshaugstranda RA

- *De aktuelle renstrinnene for annen teknologi ved Kongshaugstranda RA er forbehandling og etterbehandling etter biologisk rensetrinn*
- *Vurderingen er gjort i samråd med Asplan Viak AS*
- *Konklusjon om å beholde sedimentasjon i forbehandling og bytte til flotasjon i etterbehandling*
- *En renseprosess basert på filterteknologi alene vil med stor sannsynlighet ikke klare sekundærrensekrav.*





Kartutsnitt er ikke målestokkriktig og må oppfattes som orienterende

Alternative løsninger til felles avløpsrenseanlegg?

Ingen av de eksisterende renseanlegg kan «gjenbrukes» - tilgjengelig areal, størrelse på bygg, manglende regulering – endring i forutsetninger fra 2012 – kan ikke forvente dispensjon fra krav om sekundærrensing

Uten utbedring og nye overføringsledninger må 4 nye renseanlegg etableres

Planforslag for Kongshaugstranda kan ikke legges til grunn uten ny planprosess

Økonomisk konsekvens av å avslutte samarbeid med Ålesund – påløpte kostnader og inngåtte kontrakter. Regelverk for føring av selvkost – 5 års nedbetalingsplikt dersom kostnad ikke er del av investering.

Gjennomføringstid ved å 0-stille planleggingsprosess?

Konsekvens for tiltak etter plan- og bygningsloven?

Reaksjon fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal – sanksjoner?

