

Ivar Torleif Østrem
Tudalsvegen 25 A
6013 Ålesund

Oslo, 01.10.2025

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2025/2411-3

Saksbehandler:
Turid Lesteberg

Vedtak i klagesak om avvisning av klage til vurdering – Kongshaugen renseanlegg - Sula kommune

Vi viser til klage fra Kvasnesgruppen på avvisning av klage fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal datert 24.10.2024. Klagesaken ble oversendt fra Statsforvalteren til Miljødirektoratet 20.05.2025.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Statsforvalteren i Møre og Romsdal sitt vedtak.

Vedtaket er truffet med hjemmel i forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Dere kan ikke klage på vedtaket.

Bakgrunn for saken

Sula kommune og Ålesund kommune bygger nytt renseanlegg for kommunalt avløpsvann på Kvasnes i Sula kommune. I forbindelse med bygging er det gitt midlertidig utslippstillatelse til prosessvann ved tunelldriving fra Statsforvalteren i Møre og Romsdal den 30.04.2024. Arbeidet ble startet i mai/juni 2024.

Vedtaket om midlertidig utslippstillatelse ble påklaget 18.05.2024 av Kvasnesgruppen. Statsforvalteren avviste denne klagen 24.10.2024 begrunnet i manglende rettslig klageinteresse for klager. Avvisningsvedtaket ble påklaget 06.11.2024.

Klagers argumenter

I klage av 06.11.2024 argumenterer Kvasnesgruppen for at de har rettslig klageinteresse:

- Kvasnesgruppen er sammensatt av personer som bor rundt Vågane/Vegsundet og på Kvasnes, og blir direkte berørt av renseanlegget.
- Ivar Østrem bor lengst unna, men er med i gruppen som talsperson.
- Eva Kvasnes Drønne har i tillegg til bosted på Vegsund, et eierforhold med eiendom 57/3 Sula kommune. I forbindelse med denne eiendommen har hun mottatt nabovarsel ifm. denne utbyggingen.

- Kvasnesgruppens motiv er å ivareta og påpeke kritiske forhold som følger av arbeidet etablering av renseanlegget.
- Kvasnesgruppen anser seg selv som en ressurs for befolkningen som bor på Vegsund, rundt Vågane og Kvasneset, og som er direkte berørt.
- Kvasnesgruppen er ingen formell forening.

Statsforvalterens merknader til klagen

Statsforvalteren i Møre og Romsdal vurderer at klagerne som privatpersoner og Kvasnesgruppen som organisasjon ikke har rettslig klageinteresse i saken. Etter en helhetlig vurdering mener statsforvalteren at Kvasnesgruppen ikke oppfyller kriteriene som kan gi en organisasjon eller forening rettslig klageinteresse.

Statsforvalteren har også vurdert at avstanden fra anleggsaktiviteten til medlemmene i Kvasnesgruppen sine boliger er så stor at klagerne som beboere ikke vil bli direkte påvirket av virksomheten. Statsforvalteren mener derfor at klagerne heller ikke som privatpersoner har særskilt interesse eller tilknytning til området der utslippet skal være sammenlignet med andre privatpersoner bosatt i området – og at de dermed ikke oppfyller vilkårene for rettslig klageinteresse som privatpersoner.

Miljødirektoratets vurderinger

Miljødirektoratets vurdering av lovgrunnlaget

Vi er klageinstans og kan etter forvaltningslovens § 34 andre ledd prøve alle sider av saken. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Miljødirektoratets vurdering

Spørsmålet i saken er om Kvasnesgruppen eller noen av enkeltpersonene som er med i Kvasnesgruppen har rett til å klage på statsforvalterens vedtak om midlertidig utslippstillatelse til prosessvann ved tunelldriving i forbindelse med etablering av nytt renseanlegg.

Det følger av forvaltningslovens § 28 første ledd av enkeltvedtak kan påklages av parter i saken eller andre med rettslig klageinteresse i saken. I denne saken er det Kvasnesgruppen, representert ved Eva Anne Kvasnes Drønne og Ivar Torleif Østrem, som har klaget på Statsforvalterens avvisning av klage. Kvasnesgruppen eller medlemmene er ikke part i saken etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav e), da vedtaket om midlertidig utslippstillatelse ikke retter seg mot eller direkte gjelder dem.

For å oppfylle kravet om rettslig klageinteresse er det i utgangspunktet nødvendig at vedtaket som blir påklaget må ha klare faktiske følger for klager. Det må altså kunne kreves en tilknytning til saken som er av en slik art, styrke og/eller nærhet at det virker rimelig for klager å få klagebehandlet vedtaket fra førsteinstans. En tilknytning til saken i form av interessemotsetninger med den som har fått en tillatelse, vil kunne medføre rettslig klageinteresse. Slike interessemotsetninger må likevel være tilstrekkelig nært knyttet til det aktuelle tillatte tiltaket, slik at en iverksetting eller gjennomføring vil kunne få klare virkninger for klager.

For at en forening skal ha rettslig klageinteresse kreves det at vedtaket det klages på må berøre foreningens formål eller naturlige arbeidsområde. Videre kan ikke sammenslutningen være så liten, fersk eller begrenset at den i realiteten bare tjener til å omgå kravet om rettslig klageinteresse for den enkelte som er med i sammenslutningen. Som eksempel kan det nevnes at en velforening kan ha rettslig klageinteresse i en sak som påvirker for eksempel etablering av ny industri innenfor velforeningens område, at en miljøorganisasjon kan ha rettslig klageinteresse i saker som fører til forurensning, men at en aksjonsgruppe som opprettes i forbindelse med en enkeltsak normalt *ikke* har rettslig klageinteresse.

Kvasnesgruppen fremstår etter Miljødirektoratets vurdering som en form for aksjonsgruppe som i liten grad har formell organisering og formål utover å klage på det aktuelle renseanlegget som skal etableres på Kvasnes. Vi er derfor enige med statsforvalteren i at Kvasnesgruppen ikke har rettslig klageinteresse i vedtaket om midlertidig anleggsvirksomhet.

Miljødirektoratet er videre enig med statsforvalteren i at privatpersonene som er med i Kvasnesgruppen og signert klagen neppe kan sies å ha noen særskilt interesse eller tilknytning til fjorden, sammenliknet med andre personer som bor i kommunen. Forvaltningslovens § 28 første ledd kan etter vårt syn ikke sees slik at alle privatpersoner som benytter eller har engasjement for et område til sjøs eller på land, har rettslig klageinteresse når det gjelder beslutninger til myndighetene på disse områdene. Etter vårt syn er dermed miljøengasjementet til klagerne for naturmangfoldet på land eller i sjø ikke noe som i seg selv gir de rettslig klageinteresse.

Det fremgår av saken at et medlem av Kvasnesgruppen er eier av eiendom 57/3 Sula kommune. Dette er en ubebygd eiendom, som ligger ca 450 m fra det midlertidige utslippspunktet for rensset prosessvann fra tunneldrivingen. Miljødirektoratet finner ikke at denne eiendommen vil bli påvirket i en slik grad at det gir eieren klagerett på vedtaket. Etter det Miljødirektoratet kan se av offentlig eiendomsinformasjon grenser eiendommen ikke til sjøen, og Miljødirektoratet kan ikke se at utslippet av tunnelvaskevann vil påvirke eiendommen eller få faktiske følger for eieren.

Selv om Kvasnesgruppen og dennes medlemmer har et stort engasjement for nærområdet, kommer Miljødirektoratet etter dette til samme konklusjon som statsforvalteren, og opprettholder derfor statsforvalterens vedtak om avvisning av klagen. Vedtaket er endelig og kan ikke påklages.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Signe Nåmdal
avdelingsdirektør

Ragnhild Orvik
seksjonsleder

Likelydende brev er sendt til:

Eva Anne Kvasnes Drønnen

Ivar Torleif Østrem

Statsforvalteren i Ålesund

Sula kommune

Myrlandsvegen 29 A

Tudalsvegen 25 A

Postboks 2520

Postboks 280

6020 Ålesund

6013 Ålesund

3404 Molde

6039 Langevåg